

Khutba Khulasa 01-11-2024 വുത്തബ സംഗ്രഹം

സഖിദൈന ഹാഡിത് അമീറുൽ മുഅ്മിനീൻ വലിപ്പത്തുൽ മസീഹ് അൽവാമിൻ അയുദ്ധഹുല്ലാഹ്
യു.കെ ഇസ്ലാമാബാദിലെ മുഖ്യാറക്ക് മോസ്കിൽ നിർവഹിച്ച ജുമുഅ വുത്തബയുടെ സംഗ്രഹം

തിരുനബി ചരിത്രം :
ബനു വുരൈസ യുദ്ധത്തിൽ പ്രശ്നാത്തലത്തിൽ

أَشْهُدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَمَّا بَعْدُ

فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَنِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ إِنَّا لَكَ تَعْبُدُ وَإِنَّكَ تَسْتَعْبِدُنَا إِنَّمَا الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْهَىَمُ عَلَيْهِمْ غَيْرُ الْمُنْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ

തശഹ്ദഹുദ്ദും താരാധുദ്ദും സുറ ഫാത്തിഹയും ഓതി യതിന് ശ്രേഷ്ഠം ഹുസുർ തിരുമനസ്ത് അയുദ്ധഹുല്ലാഹ് പറഞ്ഞു:

ബനു വുരൈസ യുദ്ധത്തിൽ കുടുതൽ വിശദീകരണ അശ്ര ഇപ്രകാരമാണ്. ഇതിൽ ശഹീദായ മുസ്ലിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എഴുതുന്നു, ഈ യുദ്ധത്തിൽ രണ്ട് മു സ്ലിങ്ഗൾ ഹാഡിത് വല്ലാം ബിൻ സുവൈദും ഹാഡിത് മുൻസിർ ബിൻ മുഹമ്മദുമാൻ ശഹീദായത്. കൊല്ലപ്പെട്ട ബനു വുരൈസയിലെ യഹുദികളുടെ എന്ന്നെത്തെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. വ്യത്യസ്ത നി വേദനങ്ങളിൽ അവരുടെ എണ്ണം അറുന്നുവും മുതൽ തൊള്ളായിരം വരെ കാണുന്നുണ്ട്. ഹാഡിത് മിർസാ ബശീർ അഹമ്മദ് സാഹിബ് തണ്ട് ശവേഷണമനുസരിച്ച് എഴുതുന്നു. ഏകദേശം നാനുവും പേരാണ് അനുത്തെ ദിവസം സാഖിയെന്ന് തീരുമാനപ്രകാരം വധിക്കപ്പെട്ടത്. നബി(സ) സഹാബാകൾക്ക് നൽകിയ കർപ്പന പ്രകാരം കൊല്ലപ്പെട്ട ഈ ആളുകളെ സന്തം സംവിധാന ത്തിൽ മറ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇന്നലാം വിരോധികൾ അതിശയോക്തിയുടെ പരമസീമയിലെത്തി ഇവരുടെ എണ്ണം വിവരിക്കുകയും ഇസ്ലാമിനെ അക്രമത്തിൽ മതമായി ചിത്രീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു അഹമ്മദി സ്കോളർ സഖിദൈ ബർക്കാത്ത് സാഹിബ് തണ്ട് തീരുനബി(സ)ഉം യഹുദികളും ഹിജാസിൽ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ എഴുതുന്നു, എല്ലാ നിവേദനങ്ങളും കള്ളടച്ച് അംഗീകരിക്കുന്നത് യുക്തിസഹമല്ല. ഈ നിവേദനങ്ങളിൽ അതിശയോക്തി അധികമായി കലർത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും നോക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൽ ശവേഷണത്തിൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബനു വുരൈസ യുദ്ധത്തിൽ കൊല്ലപ്പെട്ട യഹുദികളുടെ എണ്ണം ഇരുപതിൽ കൂടുതൽ ഇല്ല. ഇദ്ദേഹം എണ്ണം ഗണ്യമായി കുറച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ ചില കാര്യങ്ങൾ ഏതായാലും യുക്തിസഹവുമാണ്. ശവേഷണത്തിൽ അക്കാര്യങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കാവുന്നതുമാണ്.

ഹാഡിത് മിർസാ ബശീർ അഹമ്മദ് സാഹിബ്(സ), ബനു വുരൈസ യുദ്ധത്തിൽ വധിക്കപ്പെട്ട യഹുദികളുടെ എന്നെത്തെ സംബന്ധിച്ച അമുസ്ലിം ചരിത്രകാരമാരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടിയിൽ പറയുന്നു: ബനു വുരൈസ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചില അമുസ്ലിം ചരിത്രകാരരാർ വളരെ മോശമായ രീതിയിൽ തിരുനബി(സ)നെതിരിൽ ആക്രമണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം നാനുവും യഹുദികൾക്ക് വധശിക്ഷ നൽകിയതിന്റെ പേരിൽ തിരുനബി(സ)യെ നാളുഡുവില്ലാഹ് അക്രമാൽസുകനായ ഭരണാധികാരിയായി ചിത്രീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഈ ആരോപണത്തിൽ അടിസ്ഥാനം മതപരമായ പക്ഷപാതമാണ്. ചില മുസ്ലിങ്ങളും അവരുടെ സാധ്യാന്തത്തിൽ അകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ആരോപണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ഓർക്കേണ്ട സംഗതി; ഒന്ന്, ബനു വുരൈസയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനം അക്രമപരമാണ് എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. ഈ തീരുമാനം സാഖിബന്നു മുആദിരേഖയാണ്. ഒരിക്കലും തിരുനബി(സ)ന്റെതല്ലായിരുന്നു. അത് തിരുനബി(സ)യുടെ തീരുമാനമല്ലാതിരിക്കുന്നതു അത് കാരണം തിരുനബി(സ)കുമേൽ ആരോപണവും ഉന്നയിക്കപ്പെടാവതല്ല. രണ്ട്, ഇത് അനുത്തെ സാഹചര്യങ്ങളുടെ വെളിച്ച തതിൽ ഒരിക്കലും തെറ്റായതോ അക്രമപരമോ ആയ തീരുമാനമല്ലായിരുന്നു. മുന്ന്, സാഖാ തണ്ട് തീരുമാനം വിളംബരപ്പെടുത്തുന്നതിൽ മുൻപേ നബി (സ) മായി ചെയ്ത ഉടന്നിയനുസരിച്ച് തിരുനബി(സ)യും അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ നിർബന്ധിതനായിരുന്നു. നാല്, കൂറ്റവാളികൾ ആ തീരുമാനം സീകരിച്ചു. അതിൽ ആരോപണമുന്നയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് ദൈവവികവിധിയാണെന്ന് അവർ കരുതി. ഹൃസ് ബിൻ അവർത്തബ്ദി വധിക്കപ്പെടുന്ന സമയത്ത് പഠിത്തെ വാക്കുകളിൽ നിന്ന് അത് പ്രകടവുമാണ്. എന്നിരിക്കു, കാരണമേതുമില്ലാതെ തിരുനബി(സ)ക്ക് അതിൽ ഇടപെടേണ്ട ഒരു കാര്യമില്ലായിരുന്നു. സാഖിയെന്ന് തീരുമാനത്തിൽ ശ്രേഷ്ഠ ഇക്കാര്യത്തിൽ തണ്ട് ഭരണസംവിധാനത്തിനുകീഴിൽ പ്രസ്തുതത്തീരുമാനം ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ നടപ്പാക്കുക മാത്രമായിരുന്നു ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. അത് നടപ്പാക്കിയതിലും തിരുനബി(സ)യുടെ ഉന്നതമായ കാര്യമുന്നയിക്കുന്നതിൽ മാതൃകയായാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ, ബനു വുരൈസ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടെത്തോളം തിരുനബി(സ)കുമേൽ ഒരിക്ക

ലും ഒരു ആക്ഷേപത്തിനും പ്രസക്തിയില്ല. മാത്രമല്ല, ഈ സംഭവം തിരുനബി(സ)യുടെ ഉന്നതസ്വഭാവത്തിന്റെയും മഹത്തായ സംവിധാനത്തിന്റെയും നബി(സ)യുടെ കൈസർഗികമായ കാര്യാന്വയത്തിന്റെയും നിഭാന്ത ദർശനം കൂടിയാണ് വെളിപ്പേടുത്തുന്നത്.

ഇനിയുള്ളത് ധമാർത്ഥ തിരുമാനത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ചരിത്രം നമുക്ക് മനസിലാക്കിത്തരുന്നത് തുടക്കത്തിൽ നബി(സ) മദീനയിൽ എത്തിയപ്പോൾ മദീനയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മുന്ന് ധഹനദശോത്രങ്ങളായ ബന്ധു വൈവർഖ്യം അഞ്ച്, ബന്ധു നദീർ, ബന്ധു വൃത്തിനു എന്നിവരുമായി നബി(സ) ചെയ്ത സമാധാനഘടനവിധിലെ നിബന്ധനകൾ ഇപ്രകാരമായിരുന്നു: മുസ്ലിങ്ങളും ധഹനികളും സമാധാനപൂർവ്വം മദീനയിൽ വസിക്കുന്നതും പരസ്പരം സംഘടിപ്പിച്ചു വരുന്നതും പരസ്പരമുള്ള ശത്രുക്കൾക്ക് ഒരു തരത്തിലുള്ള സഹായവും ചെയ്യുന്നതോ അത്തരം ശത്രുക്കളുമായി യാതൊരു ബന്ധവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതോ അല്ല. പുറത്തുനിന്നുള്ള ഏതെങ്കിലും ഗോത്രമോ ഗോത്രങ്ങളോ മദീനയെ അക്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാവരും നേരിച്ചുനിന്ന് അതിനെ നേരിട്ടുന്നതാണ്. ഉടന്തി ചെയ്യുന്നവരിൽ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയോ സമുഹമോ ഈ ഉടന്തി ലംഘിക്കുകയോ കൂഴപ്പിങ്ങൾക്ക് കാരണക്കാരാവുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവർക്ക് അവർക്കെത്തിരിൽ കരുയർത്താൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കും. എല്ലാത്തരം അഭിപ്രായഭിന്നതകളും തർക്കങ്ങളും മുഹമ്മദ്(സ)കുമുനിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. തിരുനബി(സ)യുടെ തിരുമാനം എല്ലാവരെയും സംബന്ധിച്ചിട്ടേണ്ടതും പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ നിർബന്ധവുമായിരിക്കും. പക്ഷേ, ഓരോ വ്യക്തിക്കും ഓരോ ജനതക്കും അവരുടെ മതവും ന്യായപ്രമാണവും അനുസരിച്ചായിരിക്കും തിരുമാനമെടുക്കുക.

ഈ ഉടന്തിക്ക് ശേഷം ഏറ്റവുമാദ്യം ബന്ധു വൈവാദം ഗോത്രം വിശ്വാസവിജ്ഞ കാണിച്ചു, മുസ്ലിങ്ങളുമായി യുദ്ധത്തിന് ആരംഭം കുറിച്ചു. എന്നാൽ അവർ മുസ്ലിങ്ങൾക്കുമുന്നിൽ പരാജിതരായപ്പോൾ നബി(സ) അവർക്ക് മാപ്പ് കൊടുത്തു. പിന്നെ നാട്ടിൽ സമാധാനം നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ അവരെ നാടുകടത്തുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത്. കുടുതൽ സമയം കഴിയുന്നതിന് മുൻപേ മറ്റാരു ധഹനി ഗോത്രമായ ബന്ധു നദീരും തലപൊക്കാൻ തുടങ്ങി. ഏറ്റവുമാദ്യം അവരുടെ ഒരു നേതാവായ കാരാബ് ബിൻ അഷ്ഹിഫ് ഉടന്തി ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് വുതെന്നികളുമായും മറ്റ് അരേബ്യൻ ഗോത്രങ്ങളുമായും ചേർന്ന് മുസ്ലിങ്ങൾക്കെത്തിരിൽ ശുശാലോചന തുടങ്ങി. അവസാനം നബി(സ)നെ വധിക്കാനും ശുശാലോചന നടത്തി. അവരുടെ ഈ കൊലപാതകക്രമത്തെ സംബന്ധിച്ച് അറിഞ്ഞപ്പോൾ നബി(സ) അവർക്ക് മുന്നറിയിപ്പ് കൊടുക്കുകയും ശിക്ഷയുടെ മാർഗം അവലംബിക്കു

കയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ അവർ ഗർവിഷ്ടരായി മുസ്ലിങ്ങൾക്കെത്തിരിൽ യുദ്ധം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായി. ഈ യുദ്ധത്തിൽ ബന്ധു വൃത്തിനു അവരെ സഹായിച്ചു. പക്ഷേ ബന്ധു നദീർ പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ ബന്ധു വൃത്തിനു അപ്പോൾ മാപ്പുകൊടുക്കുകയും ബന്ധു നദീരിന് മദീനയിൽ നിന്ന് സമാധാനപൂർവ്വം പുറത്തേക്കു പോകാൻ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. അതേ സമയം, തിരുനബി(സ)യുടെ ഈ ഒന്നാരുത്തിന് പക്രമായി ബന്ധു നദീർ മദീനക്ക് പുറത്തുപോയി വിവിധ അരേബ്യൻ ഗോത്രങ്ങളെ ഭ്യാനകമായ നിലയിൽ പ്രകോപിതരാക്കി അക്രമാസക്തരായ സൈന്യവുമായി മദീനയെ ആക്രമിക്കുവാൻ വരികയാണ് ചെയ്തത്. ഇസ്ലാമിനെ നാമാവശ്യക്കുന്നതു വരെയും അവിടെനിന്ന് പോകുന്നതെല്ലാം അവരോട് ഉറച്ച് ശപമവും വാങ്ങിയിരുന്നു. ഈ ഭ്യാനകമായ ലഭ്യത്തിൽ ധഹനികളുടെ മുന്നാമത്തെതെ ഗോത്രമായ ബന്ധു വൃത്തിനു, മുവായിരം മുസ്ലിങ്ങൾ നിസ്സഹായമായ അവസ്ഥയിൽ കഴിയുന്നപ്പോൾ അതായത് മരണത്തെതെ മുവാമുഖം കാണുന്ന അത്തരം ലഭ്യത്തിൽ കാഫിരീങ്ങളുടെ പത്തു പതിനേഴായിരം വരുന്ന രക്തഭാഗികളായ സൈന്യങ്ങളെപ്പോൾ ചേർന്ന് മുസ്ലിം സ്ത്രീകളെയും കുട്ടികളെയും തൊട്ടട്ടുത്തിരുന്നു ആക്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ബന്ധു വൃത്തിനു നടപടി കേവലമാരു കരാർ ലംഘനവും വഘനയും മാത്രമായിരുന്നില്ല. മരിച്ച അതാരു ഭ്യാനകമായ കലാപം കൂടിയായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ അവർക്ക് നൽകപ്പെട്ട ശിക്ഷയല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ് അവർക്ക് നൽകാൻ കഴിയുക. പ്രത്യുഷത്തിൽ മറ്റും തരത്തിലുള്ള ശിക്ഷ അവർക്ക് നൽകപ്പെടാമായിരുന്നു. ഒന്ന്, മദീനയിൽ തന്നെ തടവിലാക്കുകയോ വീടു തടകലിലാക്കുകയോ ചെയ്യാം. രണ്ട്, നാടുകടത്താം. മൂന്ന്, യുദ്ധനിപുണരായ ആളുകളെ കൊല്ലുകയും മറ്റുള്ളവരെ തടകലിലാക്കുകയോ വീടുതടകലിൽ വെക്കുകയോ ചെയ്യാം.

ആദ്യത്തെ ശിക്ഷയന്നുസരിച്ച് ഒരു ശത്രുസമുഹത്തെ തങ്ങളുടെ രാജ്യത്തിനുകൂടാതുതനെ ബന്ധികളാക്കി നിർത്തുന്നത് അക്കാദാലഘട്ടത്തിലെ അവസ്ഥക്ക് അനുസരിച്ച് തികച്ചും അസാധ്യമായ കാര്യമായിരുന്നു. കാരണം, കൂഴപ്പിങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും ഭ്രാഹ്മാജ്ഞയും ശുശാലോചനയും നടത്താൻ അവർക്ക് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതു പോലെത്തന്നെ സ്വാത്രന്ത്യം കിട്ടുകയും അതേസമയം, അവരുടെ ചെലവുകളുടെ ഉത്തരവാദിത്തം മുസ്ലിങ്ങൾക്ക് നിർവ്വഹിക്കേണ്ടി വരികയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അതേരുടുക്കാൻ മുസ്ലിങ്ങൾക്ക് കഴിയുമായിരുന്നില്ല.

രണ്ടാമത്തെ ശിക്ഷ നാടുകടത്തുക എന്നതാണ്. എന്നാൽ ധഹൂദികൾക്ക് മദീനയിൽ നിന്ന് പുറത്തു പോകാൻ അനുമതി നൽകുന്നതു ഇസ്ലാം ശത്രുക്കളുടെ എല്ലാം വർധിപ്പിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുകയും ഇതു. മാത്രമല്ല, വളരെ പ്രകോപനപരമായും ശത്രുത പരത്തുന്നതിനും ഗുഡാലോചനയിലും എല്ലാം ഇസ്ലാം ശത്രുതയുടെ മുപ്പമാരാകാൻ വ്യഗ്രത കാടുന്നവരും അവരോടൊപ്പം ചേരുകയും ചെയ്യും. അവരോട് മുസ്ലിങ്ങൾ അക്കാലാലൂപ്രതിബിലെ അവസ്ഥയുസരിച്ച് അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് ആത്മഹത്യയിൽ കുറവ് ആകുമായിരുന്നില്ല. ലോകത്തെ ഏതെങ്കിലും സമുഹം ശത്രുക്കളെ നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി ആത്മഹത്യക്ക് തയ്യാറാക്കുമോ? അങ്ങനെ ഇല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും മുസ്ലിങ്ങളും ഈ കാരണം കൊണ്ടുതന്നെ ആക്ഷേപത്തിന് കുറിമാനമാകുന്നില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ ഈ രണ്ട് ശിക്ഷകളും സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. ഇതിൽ ഏത് മാർഗം സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിലും അത് തീർച്ചയായും സ്വയം നാശത്തിൽ അക്കപ്പെടുന്നതിന് സമാനമായിരുന്നു. ഈ രണ്ട് ശിക്ഷകളെയും ഒഴിവാക്കി അഞ്ച് സ്വീകരിച്ച മാർഗം തന്നെയായിരുന്നു ഏറ്റവും കരണ്ടിയാണ്.

ഈ കാരണം കൊണ്ടു തന്നെ മാർഗ്ഗോലീസിനെ പ്രോലൈയുള്ള ചരിത്രകാരന്മാർ, അവർ ഇസ്ലാമിന്റെ ഗുണകാംക്ഷികളായിരുന്നില്ല, ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സങ്കേതിന്റെ തീരുമാനം നിർബന്ധിതാവന്മയിലായിരുന്നുവെന്ന് അംഗീകരിക്കാൻ നിർബന്ധിതരാവുന്നുണ്ട്. അതിലൂതെ മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങളാണും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

തീരുന്നവി(സ) ധഹൂദികളുമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഉടമവിയുടെ നിബന്ധനകളിലോന്തെ, ധഹൂദരെ സംബന്ധിച്ചിടതോളം ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കേണ്ടി വന്നാൽ പ്രസ്തുത തീരുമാനം അവരുടെ ശരിഅന്തനുസരിച്ച് ആയിരിക്കുമെന്നതായിരുന്നു. തന്റെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ഇത്തരം കുറ്റത്തിനുള്ള ശിക്ഷ, അതായത് ബന്ധുവുണ്ടാക്കാനും തന്നെയായിരുന്നു. തന്റെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ഇത്തരം കുറ്റത്തിനുള്ള ശിക്ഷ, അതായത് ബന്ധുവുണ്ടാക്കാനും തന്നെയായിരുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ, തീരുമാനമെടുത്തത് സങ്കേതം ബിന്നു മാത്രമല്ല ആയിരുന്നു. തീരുന്നവി(സ) അല്ലായിരുന്നു. തീരുന്നവി(സ) രാഷ്ട്രാധിപതനെ നിലയിൽ പ്രസ്തുത തീരുമാനം തന്റെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ സംഖിയാനത്തിന് കീഴിൽ നടപ്പാക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത്. നവി(സ) അത് നടപ്പാക്കിയ രീതിയിലും ഇക്കാലാലൂപ്രതിബിലെ സംസ്കാരസ്വന്ധരും കാരുണ്യവർത്തികളുമായ ഭരണകൂടങ്ങൾക്ക് പോലും ഉത്തമമായും കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ഈതാണ് ഇക്കാലാലൂപ്രതിബിലെ ഇസ്ലാമിനുമേൽ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുന്നവർക്കുള്ള മറുപടി. ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾ കാരണം അതിൽ ആകൂഷിരായിക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ ആളുകളും യുവാകളും ഏതുകൊണ്ട് ബന്ധ വുരെറേശയെ വധിച്ചതെന്ന് ചോദ്യമുന്നയിക്കാറുണ്ട്. ഇതിനെ മാനദണ്ഡമാക്കിക്കൊണ്ട് ചില ചോദ്യകൾത്താക്കൾ ഫലസ്വത്തീനെ തിരിലുള്ള നിലപാടുകളും ശരിയാണെന്ന് പറയുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്ന അവസ്ഥകൾ വെച്ച് നോക്കുന്നോൾ അതിന്റെ അവസ്ഥ തന്നെ ഒന്ന് വേരെയായിരുന്നു. അതിന് ഇന്നതെത്തെ അവസ്ഥകളിൽ ചെയ്യുന്ന പ്രതികരവുമായോ സ്ത്രീകൾ ഇയും കൂടിക്കളെയും കൊന്നൊടുക്കുന്നതുമായോ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ, ഈ എല്ലാ പ്രശ്നത്തിനും കാരണം മുസ്ലിങ്ങൾ തന്നെയാണ്. അവർ തങ്ങളുടെ സ്വാർത്ഥ താൽപര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രയാശിയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നു. അല്ലാഹു അവർക്ക് ബുദ്ധി നൽകി നൽകുന്നു.

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰالَمِينَ وَلَا إِلٰهَ مِثْلُهُ وَنُسُجْفِرُهُ وَنُؤْمِنُ بِهِ وَنَتَوَكَّلُ عَلٰيْهِ وَنَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلٌّ لَهُ وَمَنْ يُضْلِلُهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَلَا يَشَهِدُ أَنَّ لَا إِلٰهَ إِلَّا اللّٰهُ وَلَا يَشَهِدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ عِبَادُ اللّٰهِ رَحِمَكُمْ اللّٰهُ أَنَّ اللّٰهُ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمُ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ تَذَكَّرُونَ أَذْكُرُوا اللّٰهَ يَدْكُرُكُمْ وَأَدْعُوهُ يَسْتَعِجِلْ لَكُمْ وَلَدِكُرُ اللّٰهُ أَكْبَرُ.

Friday Sermon delivered by **Hadrat Khalifatul Masih Al-khamis** (atba)

at Mubarak Mosque, Islamabad, UK – on 01-11-2024

Malayalam Translation: **Moulavi H.Shamsuddin** Type Setting: **Tariq Alanallur**

For Malayalam Desk, Qadian.

Published By Nazarath Nashr-O-Isha'ath, Sadr Anjuman Ahmadiyya - Qadian, 143516