

ഹസ്തത്വ ഭിക്ഷാ സാഹിബിന്റെ ക്രോത്തവായ പാദങ്ങൾ



മുലാനാ
അവും ദുഷ്ടാഹും സാഹിബും (രഹം: അ)



അത്യുമൻ അഹം മദിയു
പഴയത്വാടി

(50 ച.)

അല്പറി:

വിസുലം പ്രൈൻസിപ്പൽസ്, ക്ലൗർ 1. ഫോൺ: 4498

രണ്ട് വാർഷിക



അഹരം മദിയോളമംഞ്ചന്തിരൻ റാത്രിസ്ഥലസമാപ്തി
രംബ റഹസ്യം നിർസ്സം ഗ്രഹം അഹരം തദ്ദ് (അ) ഒരു
അസ്ത്രവംഭിയംബന്നനു വത്രത്രവാൻ, അദ്ദേഹം ഏഴ്പറ്റി
പിള്ളത്തിരൻ വാദത്തിൽനിന്നും ക്രമത്തിൽ ക്രമത്തിൽ
മുഖ്യമായാർന്നു ഒട്ടവീൽ നബ്പിയംബന്നും വാദിച്ച
വെന്നും, അതിലുമുള്ളറ്റം കടനു അപ്പാളവിരൻ പില
പ്രഭത്യക സിഹമത്രക്കാലിടി തന്നീക്കരണംപോലും അവ
കംശാസ്ത്രവെന്നും എത്തിരംളിക്കര ആക്രമിപ്പിച്ച ധനനു
ഗംഭീരപ്പെട്ടവും നിരത്തുകമംബന്നും ഈ ലാല്പരാജാവയി
രുടെ മനസ്സിലാക്കരും. 1960-ൽ മഹാബാ അഞ്ചുമ്പാറ
സംഹിബം (റഹരം: അ) ‘സത്യാക്ഷ’ നിൽ എഴുതിയ ഒരു
ലോവനമാണിത്.

പ്രധാനഭാര്യ.

1362.

21 — 4 — 1983.

പ്രസംഗകൾ.

അമൃതമൻ അഹരം മദിയ

പ്രധാനഭാര്യ.

ഹസ്തത്വം മിർസാസാഹിബീൻറെ ക്രിമാത്തഗതമായ വാദങ്ങൾ



ഹസ്തത്വം മിർസാസാഹിബും പടിപടിയായി ഒരു വാദത്തിൽനിന്നും മരീറാക വാദത്തിലേയ്ക്കും ഉയർന്നുപോകയോണും ചെയ്യുതെന്നതു യഥാത്മതത്തിൽ ആക്ഷേപകരമായ ഒരു സംഗതിയേ അല്ല. ഈ ആക്ഷേപപും മുഖ്യാനുഭവവിൽനിന്നും സത്യവാദിയായിരുന്നില്ലെന്നും തെളിയിക്കാനാവുന്നതുമല്ല. മരിച്ചും, അദ്ദേഹത്തിൻറെ സ്ത്രീതെന്ന ശമിരപ്പുട്ടത്രകയാണിതു ചെയ്യുന്നതും. എന്നെന്നാൽ, അല്ലാഹുവിൽനിന്നും ലഭിച്ച അറിവും ആശയങ്ങളും അനുസരിച്ചും അദ്ദേഹം തന്റെ വാദങ്ങളും അനുഭവിച്ചുവെന്നും സ്പന്തം ഇഷ്യമനസ്സരിച്ചു ദേശതന്നെ ചെയ്യുന്നോയിരുന്നും ഉള്ള യഥാത്മ്യത്തിലേയ്ക്കും അതു വെളിച്ചുവാക്കാനും ചെയ്യുന്നതും. ഈ ആക്ഷേപപ്രാർഹമാണെങ്കിൽ, നബിശ്രേഷ്ഠരായ തിരുമെന്നിയും ഈ ആക്ഷേപത്തിനും ലക്ഷ്യമായിത്തീരും. വാസ്തവം പരിയകയാണെങ്കിൽ, ആ ദിവ്യാത്മാവിന്റെ ശത്രുക്കരായ ലുത്തർത്തിലുള്ള ആക്ഷേപത്വം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആദ്ദേഹത്തും നബിതിരുമെന്നില്ലെങ്കിൽ ലഭിച്ച വഹ്നീയിലും പിന്നീട് ലഭിച്ച വഹ്നീയിലും ആ ദിവ്യാത്മാവിന്റെ വാദം പടിപടിയായി ഉയർന്നവനും മാത്രമല്ല, മകയിലും മദീനയിലും ഇരുദേശിയ സൂറത്തുകളുടെ ഉള്ളടക്കത്തിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെയും നബിതിരുമെന്നീ മകയിലും മദീനയിലും സപീകരിച്ച നയത്തിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെയും കൂടി അവർ ആക്ഷേപപിക്കേണ്ടിണ്ടും.

നബിതിരുമെന്നി(സ) ആദ്ദേഹത്തെന്ന താൻ മൃഡലോകത്തിനും റസുലായിവനു ആളാണെന്നും, എല്ലാ പ്രവാചകരാരു കാരാം ശ്രേഷ്ഠനാണെന്നും, പരിപൂർണ്ണ ന്യായപ്രമാണങ്ങോടു

കൂടിയ പ്രവാചകനാണെന്നും, വാത്തമുന്നബിജ്ഞിനാണെന്നും വാദിപ്പിക്കുന്നില്ല. പടിപടിയായിട്ടാണും ആ ദിവ്യാത്മാവു തന്റെ വാദങ്ങളെ ലോകത്തിന്മുമ്പിൽ സമപ്പിക്കുകയുണ്ടായതും എന്ന പരമാത്മം ആക്കേക്കില്ല. നിശ്ചയിക്കുവാൻ സാധ്യമാണോ? നോക്കുക, വിശ്രൂതം വുർആനും പറയുകയാണും മാണോ?

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ
لِتَنْذِرَ أُمَّةَ الْقَرْبَى
 ബന്ധുക്കുകൾ ജാഗ്രതപ്പെടുത്തുക”¹. “നീ നീന്തേരു അട്ടത്തെ മക്കാരെയും അതിന്തേരു ചുറുക്കളുള്ളവരെയും മക്കാരുടെ ജാഗ്രതപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടീ”² നീ ജാഗ്രതപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടീ. “അാരിസ്ലാംക ശാഹദാ
وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًّا إِلَى اللَّهِ بِذِنْبِهِ وَسِرَاجًا مُنْبِراً
 സാക്ഷിയായിട്ടും സുവിശേഷകനും ജാഗ്രതപ്പെടുത്തുന്നവന്മായിട്ടും അല്പാഹ്വികലേയ്ക്കും അവൻനു അനുമതിയോടു കൂടിയായിട്ടും പ്രകാശമള്ളു സുരൂനായിട്ടും”
 നാം നീനു അയച്ചിരിക്കുന്നും **وَمَا أَرْسَلْتُكَ إِلَّا كَذَّابًا**
لِنَذِيرَ أَسْبَشِيرًا وَنَذِيرًا “മനഷ്യവംശത്തിനാകമാനും സുവിശേഷകനും താക്കീതു നൽകുന്നവനും ആയിട്ടല്ലാതെ നാം നീനു അയച്ചിട്ടില്ല”³ ഈ ആയത്തുകളിൽ നീനും ആ ദിവ്യാത്മാവിന്തേരു ഭൗത്യത്തിന്തേരു പരിധി സാവകാശത്തിൽ വിപുലമായിക്കൊണ്ടേ പോന്ന എന്നു മനസ്സുംലാക്കുന്നു. അദ്ദേഹം, താൻ ‘വാത്ത മുന്നബിജ്ഞിൻ’ ആണെന്നും വാദിച്ചതും തന്റെ നീരൂപത്തിനു ഏറക്കുറെ 5 കൊല്പംമുന്പും മാത്രമാണും. താൻ പരിപൂർണ്ണ ന്യായപ്രമാണത്തോടുള്ളിവന്ന റസൂലാണുന്നവാദിച്ചതും തന്റെ ജീവിതത്തിന്തേരു അന്ത്യാല്പട്ടത്തിലായിരുന്നു. അപ്പോലെതന്നെ തുറാത്തിലും ഇംഗ്ലീഷിലും പ്രവചിക്കുപ്പുടു പ്രവാചകനാണും താനും എല്ലാ പ്രവാചകരും

¹ 26:214² 6:73³ 33:45, 46⁴ 34:28

രക്ഷാളും ശ്രദ്ധിക്കാണനും ആ ദിവ്യാഖാവ് വാദിയും ഒരു പതിയക്കനാണനും വാദിയിട്ടും എത്രയും കഴിഞ്ഞശേഷം മാറ്റമായിരുന്നു. പുജകൾക്കിൽ, നബിമിൽ മെനിയിട്ടും വാദം പടിപടിയായി കാണുന്നുണ്ടോ? ആ ദിവ്യാഖാവ് സത്യവാദിയാണനും വിശ്വസിക്കുവാൻ പണ്ഡിതരിക്കലും ആക്ഷേപാർഹമായിരുന്നീരുകയില്ല.

ഹദീസുകളിൽനിന്നും, ഈ വസ്തു നാജു^۱ അനുസ്ഥിതമാണും. നബിതിരുമേനി (സ) ഒരു കാലഘട്ടം ഇന്നും പാര്ഥിക്കുന്ന യൂണായി: **لَا تُنْهِيَ رُبْنَى عَلَى مُوسَى:** “ഓ മുഹമ്മദായും ഇംഗ്ലീഷായും അനുശ്രാനാണനും നിങ്ങളും പാര്യക്കും”^۲

لَا يَنْهَىٰ لَعَبْدٌ أَنْ يَقُولَ أَنَّى خَيْرٍ مِّنْ يُونُسَ أَبْنَ مَتَّىٰ “ഓ മുഹമ്മദായും അനുശ്രാനാണനും ഒരു കാലഘട്ടം ഇംഗ്ലീഷായും നിങ്ങളും പാര്യക്കും”^۳ **فَقَدْ كَذَبَ** “അനുസ്ഥിതം മന്മായും അനുശ്രാനാണനും ആക്ഷേപക്കില്ല. പാര്യക്കും ആക്ഷേപക്കിൽ അയാൾ കഴിഞ്ഞു. ഒരീക്കൽ നബി തിരുമേനിയും അഭ്യർത്ഥനയും

يَا خَيْرَ الْبَرَّةِ “അല്ലയോ സുന്നികളിൽ അനുശ്രാനാണുള്ള വേ!”^۴ എന്ന വിളിച്ചു. അതു കേളുന്നു തിരുമേനി അയളിയതോ? **ذَلِكَ إِبْرَاهِيمُ** അതു^۵ * (സുന്നികളിൽ അനുശ്രാനാണുള്ളവും അഭ്യർത്ഥനയും ആക്ഷേപക്കും ആക്ഷേപക്കില്ല)

* قيل يا رسول الله من اكرم الناس قال انتمهم قالوا ليس عن هذا نسأل
قال يوسف نبى الله

ജനങ്ങളിൽ എറിവു. ആജാനീയനാരാണാണും സൃഷ്ടി തിരുമേനിയോ? മോദിച്ചു. അഭ്യർത്ഥന: അവരിൽവുച്ച എറിവുമയികു. തബദ്ദിവയിൽ. അവർ (സഹാബികൾ)

^۱ (സ്വ. ۱) ^۲ (സ്വ. ۲) ^۳ (സ്വ. തിര) ^۴ (മല്ലി)

ഇന്ന് നബിവചനങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സും ലാക്കന്തരു
ആ ദിവ്യാത്മാവിനേക്കാടും എല്ലാ യൂദ്ധസ്വനബി
യും മുസാനബിയും ആശാനം, അദ്ദേഹം യൂദ്ധസ്വനബി
യേക്കാടും എല്ലാ നാശം വാഴ്വതും പറയുകയാ
ണെങ്കിൽ അതു കളിക്കാണും, എപ്പാ പ്രവാചകനാരു
കാളിം ശ്രൂപിക്കുന്ന ഇബ്രാഹീംനബി (അ) ആശാനം ആശാ
ഇന്നേന്നു പറഞ്ഞതിരുന്ന നബി (സ) തിരുമേനി തന്നെയാണു
അഭിഭ്രംബം ആശാ ആശാ സന്തതി കളിട
നേതാവാണും⁹ എന്നും ഇല്ലാതാണും¹⁰ എപ്പാവരേജും
അല്ലാഹുവിൻറെ പക്ഷത്തെ ശ്രൂപിനാണും. എന്നാൽ, ഭരിമാ
നമീപ്പും¹¹ എന്നും, ആശാ ആശാ ആശാ¹² എന്നാൽ
അല്ലാഹുപ്രവാചകനാരുടെയും നായകനാണും. പക്ഷം, ഭരിമാ
എപ്പാ പ്രവാചകനാരുടെയും നായകനാണും. പക്ഷം, ഭരിമാ
നമീപ്പും¹³ എന്നും അതുള്ളകൂടുണ്ടായതും. നബിതിരുമേനി (സ)
ആശാ, തന്നെക്കുളിച്ചു¹⁴ എത്തു പറഞ്ഞതിരുന്നവോ അതിനു തിക-
ച്ചും വിപരീതമായിട്ടാണും പിന്നീടും പറഞ്ഞതു എന്നാണും
ഈ നബിവചനങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതും. ഇതിൽ
ഈ നബിവചനങ്ങളും വ്യക്തമാക്കുന്നതും ഹസ്താതും മിർസാസ്സഹിബി
നെ ഈ വിഷയത്തിൽ ആക്ഷേപിക്കുന്നവർ അറിഞ്ഞൊരു അറി
യാതെയോ അതു വഴി നബിതിരുമേനിയേരുട്ടിയാണും
ആക്ഷേപിക്കുന്നതെന്നാണും.

പറഞ്ഞതു: തെന്തും അഭ്യന്തരോടു ഇതിനെപ്പറ്റാറിയല്ല ചോദ്യക്കു
ന്നതും. തിരുമേനി (സ) പ്രതിപ്പിച്ചു. എങ്കിൽ അല്ലാഹു
വിൻറെ നബിയായ യൂസൂഫാണും. (ബാബാരി. ബാബുൽമനാ
ബിപ്പ്. 2:175)

ഇവിടെ നബി (സ) പറയുന്നതും, ജനങ്ങളിൽവച്ചു⁹ എറ്റ
വും ആദരണ്ണിയൻ ഹസ്താതും യൂസൂഫാണി (അ) ആശാനാ
കുന്ന. ഇതേ ഹസ്താസു മുസ്ലീമിലും കാണാം. (പ്രസാധകർ)

⁹ (മസ്തും)

¹⁰ (തിരുമഭാ)

¹¹ (ഭാരതിമാ)

ഒദ്ദേശ്യത്തിന്റെ വരീഷ്വാസമായം സത്യദുർഘടനായം പബ്ലിക് കോടതിയമ്മാരോ സ്ഥാനമോഹികളോ അല്ല. അവർ സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ വളരെ വിനയവും താഴുയും ഉള്ളവരാണ്. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പേരും പെയ്മയും കിട്ടണമെന്നും ഇഷ്ടിക്കാതെ അടങ്കിയോരുത്തെങ്കിയിരിക്കുന്നേം ഇഷ്ടപ്പെട്ടനവരാണ് വർ. എന്നാൽ അല്പാഹ്വിന്റെ ശക്തിമത്തായ കൈ അവരെ ആ സ്ഥാനത്തും നിന്നു പിടിച്ചു പറത്തുകൊണ്ടുവരുന്നു. ഇങ്ങനെയല്ലായിരുന്നവെക്കിൽ, അവർ ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ വരീകയോ തങ്ങളുടെ സ്ഥാനമാനങ്ങളെക്കരിച്ചും വീഴ്ഞംബരംചെയ്യുകയും ചെയ്യുകയും അവർ തങ്ങളുടെ വാദങ്ങൾ പറപ്പേട്ട വികാസത്തിൽ ധൂതികാണിക്കുകയോ കടന്ന പ്രവർത്തികളുകയോ ചെയ്യാത്തതിനു കാരണവും ഇതുതന്നെയാണ്. അവരുടെ നിക്ഷിലമായ ഈ നിലപാട്ടനെ അവരുടെ സത്യത്തിലേക്കും ഒരു വലിയ ദ്രോഷ്യാന്തമാണ്. അവർ അല്പാഹ്വിന്റെ അനുസരണത്തിൽ മുകുറിയിരിക്കുകയും അഖിൻറെ വ്യക്തമായ അനുജ്ഞയും അനുസരിച്ചുമാത്രം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ, ഒരു കാര്യം ഒദ്ദേശ്യത്തിൽനിന്നും സ്വന്തമായി വെളിപ്പേട്ടകഴിവും തന്ത്രാർഹതയും അക്കാദമിയും പ്രഭാഷിക്കുന്നതിൽ അവർ ആരുടെയും ഇഷ്ടത്തെയോ അനിഷ്ടതെയോ നോക്കാറുമില്ല. ഇതാണും സത്യം. നബിതീരുമെനിയെക്കരിച്ചും സുഖാരിയിലും മൃഗിമിലും ഇന്നേന്ന പരയപ്പട്ടിരിക്കുന്നു. **كَانَ يُحِبُّ مُوَافَقَةً أَمْ لِكِتَابٍ**

فِيمَا لَمْ يُوْمَرْ “എന്തോടെ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു കല്പന ലഭിച്ചിട്ടില്ലയോ അക്കാദമിയുടെ അദ്ദേഹം അഹംലുകിത്താബീനോട് യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനാണിഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതും അതായതും, ഒദ്ദേശ്യത്തിൽനിന്നും വ്യക്തമായ നിന്നും” അതായതും, ഒദ്ദേശ്യത്തിൽനിന്നും വ്യക്തമായ നിന്നും. അഹംലുകിത്താബീന്റെ അദ്ദേഹം അചാരസന്ഗ്രഹായമനസരിതെന്നും അഹംലുകിത്താബീന്റെ അചാരസന്ഗ്രഹായിരുന്നതും. ഇംഗ്ലീഷ് നബിതീരുമെന്നി(സ) പ്രവർത്തിക്കാറുണ്ടായിരുന്നതും. ഇംഗ്ലീഷ് നബിതീരുമെന്നി വഹിയണ്ടായപ്പോൾ അദ്ദേഹം ദിവ്യാത്മാവിനു ആദ്ദേഹായി വഹിയണ്ടായപ്പോൾ അദ്ദേഹം

ഹം താൻ നബീയും റസൂലുമാണെന്ന പെരുപ്പറയടിക്കൈയല്ല
 ചെയ്തിരുന്നതു്. തന്റെ ധർമ്മപത്രിയുടെ അട്ടക്കൽ വന്ന ആ
 സംഭവം വിവരിക്കുകയും **عَلَىٰ نَبِيٍّ خَشِيتُ مُقْتَلًا** “നിശ്ച
 യമായും എന്നിക്കു് എൻ്റെ ജീവനെക്കറിച്ചു് ഭയമണ്ണായിരി
 ക്കുന്നു്” എന്ന പറയുകയുമാണു് ചെയ്തതു്. ഈ കേടുപോലെ
 ഹസ്തതു് വദീജ (സ) ആ ദിവ്യാത്മാവിനെ സാന്തപ്പനവാക്കു
 കരാ പറഞ്ഞു ആശ്രസിപ്പിക്കുകയും നസൂണീയും തന്റെ പി
 ത്രവ്യുച്ചത്രമായ വറവത്രത്തു് നൃഹലിന്റെ അട്ടക്കൽ തി
 തമേനിയെ ത്രിക്കിക്കൊണ്ടപോവുകയും ചെയ്തു. നബീതിരുമേനി
 വറവത്രതിനും സംഗതികളെല്ലാം വിവരിച്ചുകൊടുത്തപോലെ
وَسَىٰ عَلَىٰ مُوسَىٰ الَّذِي أُنْزِلَ اللَّهُمَّ إِذَا “ഈ അണ്ണാഹു
 മുസായുടെമേൽ ഇറക്കിയ ആ മലക്കു് ആണു്” എന്ന അദ്ദേഹം
 പറയുകയുണ്ടായി. അതായതു്, നബീതിരുമേനി ‘ശരീഅ
 തതി’ എൻ്റെ പ്രവാചകൻ ആണു് എന്നതനെ. ഈ ‘രിവായത്തു്’
 ഇമാംബുവാരി (സ) തന്റെ ഹദീസുഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആദ്യത്തിൽ
 തന്നെ ചേത്തിട്ടുണ്ടു്. വറവത്രതിനും യാമാർത്തമ്യം മനസ്സി
 ലായി, നബീതിരുമേനിയു് മനസ്സിലായില്ല! എന്ന പറഞ്ഞ
 കൊണ്ടു് അവിവേകികളായ ചില അവിശ്വാസികൾ ഈ സം
 വേദത്തെ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടു് നബീതിരുമേനിയെ ആക്ഷേപി
 ക്കാറുണ്ടു്. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ഒരാക്ഷേപമാണിതെന്നു
 പറയേണ്ടതില്ലെല്ലാ. ഈ സംഭവത്രതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക
 ന്നതു് നബീതിരുമേനി(സ) മുൻത്രിയുണ്ടാക്കിയ ഒരു പുനർ
 നസരീച്ചു് ദിവ്യദാത്യവാദം പുറപ്പെട്ടവിച്ചു് ആളായിരുന്നില്ല
 നും, നേരേമരിച്ചു് എത്രയും നിന്മലവും അക്കത്രിമവും ആയ
 പ്രക്തിയോട്ടുടർന്നു ഒരു ദിവ്യാത്മാവായിരുന്നു എന്നും ആണു്.
 അങ്ങനെയല്ലായിരുന്നവുകളിൽ, തന്നിക്കു് ലഘുമായ ഈ അ
 ത്യന്തപദ്ധതിയിൽ അദ്ദേഹം ഒഴുവത്യും കാണിക്കുകയും തന്റെ
 സ്ഥാനത്തെക്കറിച്ചു് പെരുപ്പറയടിക്കുകയും ചെയ്തേനെ!

നോക്കു, ആ ദിവ്യത്വാവിന തന്റെ വാദത്തിന്റെ ആദ്യാലട്ടത്തിൽത്തന്നെയാണ് ‘മീഞ്ഞറാജ്’ ഉണ്ടായത്. ആ മീഞ്ഞറാജിൽ അദ്ദേഹം എല്ലാ പ്രവാചകരാർക്കാളും ഉന്നത മായ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു താൻ കരേറീപ്പോവുന്നതായി കണ്ട്. അ തിന്റെ അത്മം. ആ പുണ്യത്വാവ് മരിറല്ലാ പ്രവാചകരാർക്കാളും ഉൽക്കുഷ്ടസ്ഥാനീയനാണെന്നാണ് അതു വായിക്കുന്ന ഏവർക്കും സുവ്യക്തമാക്കുന്നത്. അപ്പോലെതന്നെ ആ ദിവ്യാ ത്വാവ് മകയീൽനിന്നും മദ്ദീനയീൽലേജ്ജും പ്രവാസം ചെയ്യുന്ന തിന്നും ഒന്നരണ്ടുകൊല്ലും മുമ്പാണും അദ്ദേഹത്തിനു ‘ഇസുറാ’ ഉണ്ടായത്. അതായത് മസുജിഭിട്ടുഹരാമ?ൽനിന്നും മസുജി ഭിട്ടു അവുംസായീലേജ്ജും അദ്ദേഹം പോയതായി ദർശിച്ചത്. മസുജിഭിട്ടു അവുംസായീൽവെച്ചും അദ്ദേഹം പ്രവാചകരാക്ക് ഇമാമായി നിന്നു കൊണ്ടും നമ്മുരിക്കുന്നതായി ദർശിച്ചു. ഇതും ആ മ ഹ ഓ തമ ഓ വ എല്ലാ പ്രവാചകരാർക്കാളും ശ്രേഷ്ഠനും. പ്രവാചകരായുടെ നേതാവും ആണെന്നുള്ളതും ദൈവിക ബോധനമായിരുന്നു. എന്നിട്ടുള്ളീ ആ സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായി എത്രയോ കൊല്ലുങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും താൻ സർവ്വ പ്രവാചകരാർക്കാരായ ശ്രേഷ്ഠനാണെന്ന വാദം ആ ദിവ്യാത്വാവും പുറപ്പെട്ടവില്ലിരുന്നീല്ല. എന്ന മാത്രമല്ല, മദ്ദീനയീൽപ്പെട്ടിയതിനുശേഷവും താൻ മുസാനബിയെക്കാളും മാത്രമല്ല യുനസുനബിയെക്കാൾപോലും ശ്രേഷ്ഠന്മല്ലെന്നും എല്ലാവരെങ്കുള്ളും. ശ്രേഷ്ഠൻ ഇബ്രഹീംനബി(അ) ആണെന്നും അതു പറഞ്ഞിരുന്നതും. ഇതിനു കാരണം യുനസുനബി(അ) മുസാനബി (അ) മതലായ പ്രവാചകരാരിൽ ചില ശ്രേഷ്ഠകൾ കണ്ണപ്പേണ്ടാണ് അവർ തന്നെക്കാരായ ഉയന്ന് പദവിയീലുള്ളവരാണെന്നും ആ ദിവ്യാത്വാവും മനസ്സുില്ലാക്കിയെന്നതാണും. അവരെക്കാരം ശ്രേഷ്ഠത ഇബ്രഹീംനബിയുള്ളതായി ഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ പ്രവാചകരാരിൽ അഗ്രപദവി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്നും ആ ദിവ്യാത്വാവും പറഞ്ഞു. ഒറവിൽ ദൈവത്തിൽനിന്നും താൻ സർദാരുമാണ് അവിയാളും. വാത്തമുനബിയുമീനും

ആണെന്ന വ്യക്തമായ അറിയിപ്പ് ലഭിച്ചപ്പോൾ മാത്രം ആ യാമാർത്ഥമ്യത്തെ അദ്ദേഹം പ്രവ്യാപിച്ചു. മകായിൽവെച്ചു തന്നെ നബിതിങ്മെനിയ്യു് അദ്ദേഹം സാർജനീന്വും സാർവ്വ ലഭകികവും ആയ ഭാത്യത്താട്ടക്കുടിയ പ്രവാചകനാണെന്ന അല്പാഹ്ന അറിവും നൽകിയിട്ടണായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു മുമ്പും ആഗതരായ പ്രവാചകരാർ ആരംതന്നെ സാർവ്വ ലഭകിക്കു കു ഭാത്യത്താട്ടക്കുടിയവരായിരുന്നില്ലെന്ന വരദോശ മററുള്ള പ്രവാചകരാരെക്കും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ശ്രദ്ധാരയും. ഒന്നു ത്യുവും പ്രസ്തമാണല്ലോ. എന്നിട്ടും അതിനെക്കറിച്ചു അല്പാഹ്ന വിൽക്കിനും വ്യക്തമായ അറിയിപ്പും അജാജതയും. ലഭിക്കുന്ന തുവരെ ആ മഹാത്മാവും അഞ്ചേനെ വാദിച്ചില്ല. ആ യാമാത്മ്യം പറത്തു പറയുകയും ചെയ്യില്ല. ചുരുക്കാൻതിൽ, നബിതിങ്മെനിയുടെ വാദങ്ങളും പടിപടിയായിത്തന്നെന്നാണും ഉം നംവന്നതും എന്നതു എത്രയും വ്യക്തമാണും. നബിതിങ്മെനിതാൻ ദൈവത്താൽ നിയുക്തനാണെന്ന അറിവും കീഴിയ ഉടനെന്നെന്ന എല്ലാ സംഗതികളും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടണായിരുന്നുവെന്നും. തന്റെ സ്ഥാനമാഹാത്മ്യത്താകരിച്ചും പിനീടും അറിഞ്ഞതിട്ടുള്ളവ ആദ്യഘതനെ അദ്ദേഹം ഗ്രഹിച്ചിരുന്നവും. വല്ലവരും പറയുന്നവുകിൽ ആത്ര വിത്രുഡി വുർജ്ജന്തന്റെ പാംത്രതയും. നബിതിങ്മെനിയുടെ ജീവിതത്തെയും കരിച്ചുള്ള അജാജതകാണായിരിക്കാനെ തരംതുള്ളൂ.

നോക്കുക, അല്പാഹ്ന തിങ്മെനിയോടും ഇങ്ങെനെ ആജഞ്ചാപിക്കുന്നു: **إِنَّمَا أَعْلَمُ بِزُبُرٍ رَبُّ قَلْبٍ** “പറയുക, എൻ്റെ ദൈവമേനി എന്നിയ്യും അറിവും വല്ലിപ്പിച്ചതനാലും” ۱۲.

ഈ വുർജ്ജന്തന്റെ വാക്യത്തിൽനിന്നും ആ ദിവ്യാത്മാവിഞ്ഞൻ ജഞ്ചാനം. വല്ലിച്ചുകൊണ്ടരിക്കുകയാണും ചെയ്യുതെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. അപ്പോൾ ആദ്യം അദ്ദേഹത്തിനു ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ലോ

താ അഞ്ചാനം പിനീട് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നിട്ടശ്രദ്ധന മനസ്സി

ലാക്കണണം^०. അദ്ദേഹം ഈ തദനെ പ്രാഥമിച്ച **اَللّٰهُمَّ اِنَّمَا**

عَلَيْكَ دِينُنَا ‘‘വീണിൽ
ഭൈവമെ, എനില്ലോ നീ പഠിപ്പിച്ച തന്ത്രിനെ ഗുണകരമാ
ക്കിത്തരണമെ. എനില്ലോ ഗുണകരമായതു നീ എനില്ലോ പഠി
പ്പിച്ചതരേണമെ! ’’ നീ എനിക്കു അറിവും വദ്ധിപ്പിച്ചതരേ
ണമേ! ’’ ۱۳. ഈ പ്രാർത്ഥന ന യോ. അദ്ദേഹത്തിൻറെ
ജന്മം അഭിപ്രാധിപ്പിക്കാണ്ടാക്കാക്കാണോ ചെങ്കുതെനു
വ്യക്തമാക്കണണ്ടോ. വിഗ്രഹവർഖനിൽ അല്പം പറയുന്ന:

مَا كُنْتَ تَدْرِى مَا لَكِ تَبْ وَلَا أَنْتَ مَانْ ‘‘നീ അറിഞ്ഞതിൽ
നില്ല, ഈ ഗ്രന്ഥവും ഈ മാനം എന്നാണെന്നോ’’ ۱۴. ഈ പുർ
ഖനും വാക്കുവും ആ ദിവ്യാത്മാവിൻറെ ജന്മം വദ്ധിച്ചുകൊ
ആണു പോവുകയാണെന്നായുതെന്നോ അദ്യോ. അദ്ദേഹത്തിനു അറി
യാൻ സാധിപ്പിക്കില്ലാത്ത സംഗതികൾ പിനീട് അഹിക്കാൻ
സിധിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു. ചുതക്കെത്തിൽ, ഭദ്രവത്തി
കാൽനാനോ’’ പ്രത്യക്ഷമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ച സംഗ
തികൾ അദ്ദേഹം ലോകത്തെ അറിയിച്ചുവെന്നും അദ്ദേഹം ആ
വിഷയത്തിൽ സേപ്പച്ചുയുന്നസരിച്ചു ഒന്നും ചെങ്കില്ലെന്നും മാത്ര
മല്ല അദ്ദേഹം ലോകത്തെ അറിയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സാധാര
ണക്കാരെപ്പോലെ മുതി കാണിക്കുകയാണെന്നുമില്ല. ചെങ്കുതെ
ണക്കാരെപ്പോലെ മുതി കാണിക്കുകയാണെന്നുമില്ല.

അതിനു പറയുന്നു: **قُلْ وَ شَاءَ اللّٰهُ مَا شَاءَ وَلَا** ‘‘പറയുക,
ഭദ്രവത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലക്കിൽ

وَلَا ’’ പറയുക, ഭദ്രവേച്ചു ഉണ്ടായിരുന്നില്ലക്കിൽ
ഞാൻ ഇതു നിന്നും കുറഞ്ഞാക്കുന്നു’’ ഓതിക്കേരപ്പീക്കക്കയോ അവൻ നീ
ഞാൻ ഒരു അദ്ദേഹം അറിയിക്കുകയോ അവൻ നീ
ഞാൻ അദ്ദേഹം അറിയിക്കുകയോ ചെങ്കുതായിരുന്നില്ല’’ ۱۵ ഈ പുർഖനു

۱۳ (ഹ. ۳)

۱۴ (۴۲: ۵۲)

۱۵ (۱۰: ۶)

വാക്യം ആ ടിവ്യാത്മാവിശ്വർ ആ നിലപാടിനെയാണ്” മനസ്സിലാക്കിരുന്നു.

അട്ടിക്കാക്കാം വാദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ട ‘ഇൻഡ്യാസ്’ അതിവാ എഴു യഹിയാനവി ആയിരുന്നു. എന്നാൽ, ഒരു പരമാരിതയാർ അട്ടേഹാരാട്ട് വാദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ട ഏലിയാവ് നീതോന്നായോ എന്ന ചോദിച്ചപ്പോൾ അല്ലെന്നാണുദ്ദേശം. ആട്ടു പരമാത്മാ¹⁶. എന്നാൽ, ഹസ്തത്ത് ഇഷ്ടസാനവി (അ) പരമാത്മാക്രമം, “നിങ്ങളാം ഗ്രഹിക്കാൻ മറുപ്പുണ്ടെങ്കിൽ, പരമാഥാജ്ഞ ഏലിയാവ്” അവൻതനെയാകനു¹⁷ എന്നു, “ഈ നിങ്ങളോട് പഠിച്ചു, ഏലിയാ വനക്കിഞ്ഞു. എ കുംഭം അവൻ ഒവേന അറിഞ്ഞുകൊള്ളാതെ തന്മാരക്ക് തോനിയാല്ലോ. അവനോട് ചെയ്യു.”¹⁸ എന്നമായിരുന്നു. ഈ ഉദ്ദാരണങ്ങളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതു. ഇസ്രായീലുക്ക് വാദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ട ഏലിയാവ് യോഹനാൻ (യഹിയാനവി) തന്നെയായിരുന്നവും എന്നാൽ, ആ സംഗതി യഹിയാനവിക്ക് ആട്ടു. മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലെന്നു. അട്ടേഹാരിത കാരാം ആ സംഗതി ആട്ടുമായി മനസ്സിലാക്കുന്നതു. ഇഷ്ടസാനവി (അ) ആയിരുന്നവും ആണ്. ഇതിനുകാരണം, ഒരു വത്തിക്കൽനിന്ന് വ്യക്തമായി അംബിവ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ പ്രവാചകരാർ ഒരു സംഗതിയെക്കറിച്ച് വാദിക്കുകയോ പ്രവ്യാപിക്കുകയോ ചെയ്യുകയുള്ളൂണ്ടെവെന്ന അവക്കുടെ നിലയാണ്.

ചുരുക്കത്തിൽ, ഹസ്തത്ത് മിർസാസ്വഹിവിശ്വർ വാദക്കും ക്രമപ്രവൃദ്ധമായി ഉയന്നവന്തിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു. പ്രവാചകരാർ വിശിഷ്ട, നബിതിരുമേനീയരുടെ ഭാര്യ വാദപരിത്രാതെ കറിച്ചറിയാതെക്കണ്ണോ ആ അറിവിനെ അഗ്രണ്യമാക്കിക്കണ്ണോ മാത്രമായിരിക്കാനെ തരമില്ല. ഇതു സം

¹⁶ (യോഹ:1:2) ¹⁷ (മത്താ. 11:14) ¹⁸ (മത്താ. 17:12)

ബന്ധിച്ച ഹസ്തത്ത് മിർസാസാഹിബിൻറെ ചില പ്രസ്താവനകൾ ഇവിടെ ഉദരിക്കുന്നത് സത്യാനോപശക്കർ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്ന കരതുന്നു. ആ മഹാത്മാവ് പറയുകയാണ്:

“മസീഹിബുമുൻ മറിയമിന്റെ പുനരാഗമനത്തകൾിച്ച് ഞാൻ ബുറാഹീനിൽ എഴുതിയതു ഇന്നേതു മുസ്ലിംകൾ പല ത്തിവരുന്ന പൊതുവിശ്വാസത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടതിയാണ്. ഞാൻ വാദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ട മസീഹിനോട് സാദൃശ്യ മുള്ളു രഹാംമാത്രവും. എന്നെന്നു വിലാഹദരാം ആത്മക വിലാഹമാരുതും. മസീഹു വന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലാഹമാരുതും നണ്ണു നിലയിലുള്ളതും. ആയിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ബുറാഹീനിൽ എഴുതിയിരുന്നതു ആ ബാഹൃദ്രായ വിശ്വാസംനിമിത്തം മാത്രമായിരുന്നു ബുറാഹീനിൽ ചേരുന്ന ഈ പ്രസ്താവന ‘മത്തഹമീ’നും യാമാത്മ്യം വെളിയുപ്പെടുത്തിന്നുമുഖ്യം തന്റെ നബിയുടെ നിവേദനങ്ങളെ ബാഹൃദ്രായിൽ മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമാണ്. എന്നെന്നാൽ അല്ലാഹുവിക്രിനിനും വെളിപാടും സിധിക്കുന്നവർ അല്ലാഹുപറയാതെ പറയുകയോ അവൻ മനസ്സിലാക്കിക്കാട്ടക്കാതെ മനസ്സിലാക്കകയോ, അവൻ കല്പിക്കാതെ എന്നെങ്കിലും വാദം പുണ്യപ്പെട്ടവിക്രിക്കയോ ചെയ്യുവരും. അവൻ സ്വന്നനിലയിൽ ഒരു പ്രകാരത്തിലും ഒന്നിനും ദൈര്യപ്പെടുന്നവരും. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ തന്നെയാണീനും നമ്മുടെ നബി കരീം (സ) അല്ലാഹു പിക്രിനിനും, വഹിയും ലഭിക്കാതിരുന്ന ചില ഇബാദത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചും തോളും, അഹിയുകിയാബിന്റെ ആചാരങ്ങൾ അനുസ്ഥിക്കുന്നതോളും. വഹിയും ലഭിച്ചും യാമാത്മ്യം എന്നതിനും ഇജ്ജപ്പെട്ടിരുന്നതും. വഹിയും ലഭിച്ചും യാമാത്മ്യം എന്നതിനും പ്രതിപാദിക്കാതിരുന്നതും. എന്നാൽ, ഞാൻ ഒന്നാംതന്നെ പ്രതിപാദിക്കാതിരുന്നതും. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ അല്ലാഹു കാര്യത്തിന്റെ യാമാത്മ്യം ഈ ഉള്ളവനും ഇപ്പോൾ അല്ലാഹു

രാത്രിയും ക്ഷേത്രത്തിലെ പ്രസാദവാദം അതു പ്രസ്തുതിചെയ്യുന്നതു മുമ്പ് പ്രസാദവാദം ആണെന്നും അതു പ്രസാദവാദവും, ۱^۹

പ്രിണ്ടായിട്ടും അതു പ്രസ്തുതിചെയ്യുന്നതു പ്രസാദവാദവും —

“എത്രത്തും അതു പ്രസാദവാദവും മുഖർ തൊട്ടുതുവിടുന്ന മുഖം. ഒസ്സിലും മുഖം മുഖം വാദിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ‘ബഹാ ദാഖില’ അറിവിൽ ‘മലിയു’ എന്ന ശ്രദ്ധാത്മക, മൃഗസാനബി (അ) വാദിക്കുന്ന എഴുവിൽ പ്രസ്തുതിചെയ്യുന്ന മുഖർ പ്രദയന്ന. അല്ലെങ്കിൽ വാദിക്കുന്നതു മുഖം പ്രസ്തുതിചെയ്യുന്നതു, നിങ്ങളുടെ പര്യവസാനത്തെ നിങ്ങളെ ഏറിന്ന വാദിക്കുന്നതു. ആ പ്രദയന്നതു അതു അല്ലെങ്കിൽ വാദിക്കുന്ന വാദം എന്ന തൊൻ പ്രദയന്നതാണെന്ന എഴുതിയിരുന്നു. തൊൻ രഹസ്യാശയനംബന്നു തൊൻ എപ്പോഴും വാദി ആ? എന്തുവരെ അല്ലെങ്കിൽ എൻ്റെ ശ്രദ്ധയെ ഇന്ന് ഭാഗത്തേരുണ്ടും തിരിക്കുകയും വാദിക്കുന്നതുമാണീഹും തൊനാബന്നും. മൃഗസാനബി (അ) മരിച്ചുപായിരിക്കുന്നവും. ആവത്തിച്ചും പത്തിച്ചും എന്ന ഡുന്നുകൾ യാളിപ്പിക്കുകയും. പെയ്ക്കില്ലെന്നും അക്കാലം വരെയും. തൊൻ നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിൽത്തനു നിലനിന്നപോന്നും. അക്കാരണ താലും മസീഹിക്കുന്ന രജാമത്തെ വരവിനേക്കരിച്ചും തൊൻ എല്ലാജീവനും കലാവായിപ്പാതെയും. അങ്ങനെ എഴുതിയതു. പീനീട് അല്ലെങ്കിൽ എന്നിക്കും അതിക്കുന്ന യാമാത്മ്യം. ഒരു പ്രസ്തുതിത്തിൽനിന്നപ്പോരം ആ വിശ്വാസത്തെ തൊൻ കയ്യോഴിച്ചു. എൻ്റെ എടുത്തെത്തു പെഡവീക്കപ്രകാശത്താണ് തേജോഖയമാക്കിയ ആ ട്രധിവിശ്വാസത്തിനു ശേഷമല്ലാതെ ആ പൊതുവിശ്വാസ തന്ത്ര തൊൻ ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല”²⁰.

കൂടു മഹാത്മാവും വീണ്ടും പ്രദയന്ന.

“തൊൻ മസീഹും മൗല്യാബന്നു പ്രദയകയും മസീഹുവും നു മറിയമിനേക്കും ശ്രേഷ്ഠനാണും തൊനെന്നു വരുത്തുകയും ചെയ്യുണ്ടെന്നു എന്നിക്കും ഉദ്ദേശമേ ഇല്ല. ഇത്തരം സംഗതികൾ

^{۱۹} (മൃഗസാലയെ ഒറ്റാം—100പതിപ്പ്: 197, 198)

²⁰ (മുഞ്ഞാസം അഹംമദിയു ഭാ. 6)

എനിക്കു സന്നാഹിദായകവുമല്ല എന്ന വസ്തു അല്ലാഹു നല്ല
പോലെ അറിയുന്നവനാണ്. എൻ്റെ മനസ്സാക്ഷിയെക്കാരിച്ചു
അല്ലാഹുതന്നെ എനിക്കെന്തകിയ വഹ്യിൽ ഇങ്ങനെപറഞ്ഞെ
രിക്കും. **قُلْ أَجْرِدْ نَفْسَىٰ مِنْ ضُرُورِ الْخَطَابِ** “അവ
രോടു പറയുക തോൻ ഒരു സ്ഥാനമാനത്തെയും ഇഷ്ടപ്പെട്ടനുവ
നല്ല എന്നതാണു് എൻ്റെ സ്ഥിതി! ” എന്നവും, എൻ്റെ
ലക്ഷ്യവും എൻ്റെ ഉദ്ദേശവും അങ്ങനെയുള്ള വിചാരങ്ങളിൽ
നിന്നും ഉപരിയായതാണു്. എന്തെങ്കിലും സ്ഥാനം കൊടുക്ക
കയുന്നതു അല്ലാഹുവിൻ്റെ പ്രഭുത്വിയാണു്. അതിൽ എന്ന്
ഈ ധാരായും കയ്യുണ്ടിലും.... മസീഹുബ്രീനമറിയം ആകാശ
തതിൽനിന്നും ഇരണ്ടുമെന്നു തോൻ ബന്ധാഹീനിൽ എഴുതിയീടു
ണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീടു്, ആ വരാനിരീക്ഷനു മസീഹു് തോൻ
തന്നെയാണെന്നു തോൻ എഴുതി. ഈ വെങ്കല്പ്പത്തിനുള്ള
കാരണവും ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. അതായതു്, ബന്ധാഹീൻ
അഹംമദിയുയിൽ അല്ലാഹു ഇംസാ എന്ന എനിക്കും പേരു നൽ
കിയീടുണ്ടായിരുന്നു. എൻ്റെ വരവിനെകറിച്ചു് എല്ലാ പ്രവാ
ചക്രവാരം മുന്നിവു് നൽകിയീടുണ്ടു് എന്നും അവൻ എന്നോ
ടു് പറത്തിരുന്നു. എന്നാൽ, ഹസ്തിത്തു് ഇംസാ ആകാശ
തതിൽനിന്നു് ഇരണ്ടുവെങ്കെമുന്നു വിശ്വാസത്തിൽ മറ്റൊന്തിരിലുള്ള
ഒരു വിഭാഗം പൂണ്ടപോയിരുന്നു. എൻ്റെ വിശ്വാസവും
അതായിരുന്നു. **أَنْتُكَوَاهُ**, അല്ലാഹുവിൻ്റെ വഹ്യിനെ
ബാഹ്യാത്മത്തിൽ സപീകരിക്കാൻ തോൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിലും. മറി
ചു, അതിനു തോൻ ആന്തരാത്മം കൊടത്തുകൊണ്ടും സാധാരണ
മറ്റൊന്തിരിലുള്ളതും വിശ്വാസത്തിൽ തന്നു പററിന്നിനുകൊണ്ടും
അതു തോൻ ബന്ധാഹീനിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടത്തും. എന്നാൽ,
അതിനാശം. വരാനിരീക്ഷനു മസീഹു് തോൻതന്നെയാണെ
നുള്ളത്തിനെ കറിച്ചു അല്ലാഹുവിൻ്റെ വഹ്യും മഴപോലെ
എന്നിൽ ഇരണ്ടും. അതോടൊപ്പും നൃക്കണക്കായ ദ്രോഷാന്തങ്ങളും
പ്രത്യുഷപ്പെട്ടു. ആകാശവും ഭൂമിയും എൻ്റെ സത്യത്തിനു

സാക്ഷ്യം വഹിച്ചു. അപ്പാളവിശ്വീര തിളങ്കന ദഷ്ടായണങ്ങൾ എന്ന നിർബ്ബന്ധിച്ചു. അവസാനകാലത്ത് വരക്കെന്നും വാദത്തും ചെയ്യപ്പെട്ട മസീഹും ഞാൻതൊന്നയാണെന്ന വിശ്വാസം തിരുവക്കും ഞാൻ പിടിച്ചുവലിക്കപ്പെട്ടു, ഇങ്ങനെ സംഖ്യിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ എങ്കിൽ വിശ്വാസം താൻ ബാഹീനിൽ എഴുതിയതുതന്നയായിരുന്നേനെ. ഇതുകൊണ്ടു മതിയാക്കാതെ എനിക്കിട്ടും ലഭിച്ച വഹായിനെ വിശ്രൂതമുഖം വുർആനോടു ഞാൻ തട്ടിച്ചുനോക്കി. അപ്പോൾ മസീഹുബുന്നഹറിയം വാസ്തു വത്തിൽ മരിച്ചപോയിരിക്കുന്നവെനു വിശ്രൂതമുഖം വുർആനിൽ നിന്നു എനിക്കിട്ടും വണ്ണിതമായി മനസ്സിലായി. അപ്പോൾ തന്നെ വാദത്തും ചെയ്യപ്പെട്ട മസീഹിൻറെ പേരിൽ വരേണ്ടനു അവസാനത്തെ വലിഹമം ഈ ഉക്കത്തിൽനിന്നതന്നയായിരിക്കുമെന്നും, നൂറ്റുന്ന ഉടിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇത്തുംനീരിൽ അംഗം പോലും ശ്രേഷ്ഠിക്കാതാക്കുന്നതുപോലെ നുറുക്കണക്കായ ദഷ്ടാ നൈജീലിയം ദൈവിക സാക്ഷ്യംല്ലോ. പരിശ്രൂതമുഖം വുർആനേന്നു വണ്ണിതമായ ഹദീസുകളും ഞാൻ മസീഹും ഷാഖാബാണും വിശ്വസിക്കണമെന്നതെന്നു എന്ന നിർബ്ബന്ധിച്ചു. അപ്പാളും എന്നിൽ റൂഫിപ്പുട്ടിരിക്കുന്ന എന്നതുതന്നു എനിക്കിട്ടും മതിയായതുണ്ടും. ഞാൻ ഒട്ടം കൊതിച്ചതായിരുന്നില്ല ഈതും. ഞാൻ എകാന്തതയുടെ അർധയിൽ ആയിരുന്നു. എന്നയാൽ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. എന്നയാരക്കിലും അറിയണമെന്നും എനിക്കാലഗ്രഹവുമണ്ഡായിരുന്നില്ല. അവൻ എന്ന എകാന്തതയ്ക്കുടെ മുലക്കിൽനിന്നും നിശ്ചയപൂർണ്ണം പുരത്തുകൊണ്ടവും. നിഹ്യതയിൽ കഴിയുകയും നിഹ്യതയിൽതന്നു മരിക്കുകയും പ്രേശ മെന്നാണും ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നതും. എന്നാൽ, ലോകത്തും ഔദ്ധാന പൂർണ്ണം എന്നീര കീത്തി പരത്തുമെന്ന അപ്പാളും എന്നോടു പറഞ്ഞു. അപ്പാളും ഇങ്ങനെ ചെയ്തെന്നിനെനു അവനോട്ടനെനു മഹാദിക്കുവിഞ്ഞു. ഇതിൽ ഞാൻ കറക്കാരനല്ലും''.

²¹ (ഹിബ്രുക്കി വഹായി-148, 149)

ഈ ഇല്ലാറണ്ടുള്ളിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം പടി പടിയായി ഉയർന്നവന്നതായി കാണാനതിന്റെ കാരണമെന്താ ബന്ന നല്പോലെ വ്യക്തമാക്കുന്നു²⁰. ഈ ആക്ഷേപാർഹ മല്ലെന്നും മരിച്ചു²¹, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിക്രമവും, നീജ്ഞങ്ങളും തായ മനോനിലയെ വെളിപ്പെട്ടതുന ഒന്നാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല.

ഹസ്തത്തു മിർസാസാഹിബും ദൈവത്തിന്റെ അധികാരണഭക്തി തനില്ലെള്ളതായി വാദിച്ചുവെന്നുള്ള ആരോപണം അടിസ്ഥാനരഹിതം മാത്രമാണെന്ന താൻ ആദ്യമേ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈതെത്രത്തിലുള്ള ആക്ഷേപം നബിതിക്രമേനിയെക്കറിച്ചു²² ഒരു ഇസ്ലാമത്തിലെവരു ഉന്നയിക്കുകയും നിങ്കിൽ അതിനു ഈ ഭാഗക്കു നൽകുന്ന മറ്റൊപടി എന്നായിരിക്കും? നബിതിക്രമേനിയുടെ വാദങ്ങൾ എന്തെനെ അമ്പലും സ്വാധീനിയിലും പോയെന്ന നോക്കുക. ‘താൻ ദിവ്യവെളിപാടും ലഭിക്കുന്ന ഒരു മനസ്സുന്ന് മാത്രമാണും’, ‘താൻ അനുസ്വരിപ്പിക്കുന്നവൻ മാത്രമാണും’, ‘താൻ ജാഗ്രതപ്പെട്ടതുന്നും സ്വാധീനിയും നൽകുന്നവൻ മാത്രമാണും’, ‘താൻ ദൈവത്തിന്റെ ഒരു ദ്രോഹന മാത്രമാണും’, എന്നെന്നെന്ന വാദിച്ചു നബിതിക്രമേനി (സ) പിന്നീടും മൃഗലോകത്തിനും അന്നഗ്രഹമംണും താനെനു വാദിച്ചു²³. ഓരാൾക്കും അപ്പാളും വിനോട് നേരുമുണ്ടുകൊണ്ടു തന്നെ അനുസരിക്കുന്നെന്ന അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. എന്ന മാത്രമല്ല, തന്നെ അനുസരിക്കുന്നവൻ ദൈവത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്തിനു പാത്രിക്കുന്നായിരിക്കുമെന്നും. അദ്ദേഹം വാദിച്ചു²⁴ പിന്നീടുദ്ദേഹം **مَنْ يُطِعْ الرَّبُّ سُولَّ** ‘അംഗീകാരം ചെയ്യുന്ന ഒരു വാദിച്ചു²⁵ ‘ഒസ്തലിനെ അനുസരിച്ചുവെന്ന നിശ്ചയമായും അപ്പാളും പിനെ അനുസരിച്ചുവെന്നും നിശ്ചയമായും അപ്പാളും പിനെ വാദിച്ചു’²⁶.

²² (21: 108)

²³ (3: 32)

²⁴ (4: 81)

മായി വഴിക്കയും ചെയ്യാത്തവർ ആര്യംതന്നെ രഹികല്ലും യമാർത്ഥ ദൈവവിശ്വാസിയാകയില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം വാഴി പ്പും ഇങ്ങനെയുള്ളൂടും തന്റെ അധികംരസിമമെങ്കിൽ വിന്നപ്പീകരിച്ചുകൊണ്ടു പോന്നു. അങ്ങനെനു ഒഴിവിൽ തന്റെ കയ്യിൽ ബൈബിളത്തും ചെയ്യുന്നവർ അല്ലാഹുവിൻറെ കയ്യിൽ കൈവെച്ചുകൊണ്ടാണും ബൈബിളത്തും ചെയ്യുന്നതെന്നും തന്റെ കൈ അല്ലാഹുവിൻറെ കൈയാണെന്നും നബിതിങ്മെന്നീ (സ) വാദിക്കകയുണ്ടായി! നോക്കുക വുർആനും പറയുന്നു: 'إِنَّ الَّذِينَ'

۲۵ "يُبَأِ إِنَّمَا يُبَاهُونَ اللَّهَ يَدْ أَلَّا فَوْقَ أَيْدِيهِمْ

യമായും നീന്ത്യും ബൈബിളത്തും ചെയ്യുന്നവർ അല്ലാഹുവിൻ തന്നെയാണും ബൈബിളത്തും ചെയ്യുന്നതും. അവരുടെ ഹസ്തങ്ങളിൽ നേരിൽ ഉള്ളതും അല്ലാഹുവിൻറെ കൈയ്യാണും" 25. മാത്രമല്ല, താൻ ചെയ്ത ഒരു പ്രവർത്തിയെക്കുറിച്ചു് അതു അല്ലാഹുവിൻ ചെയ്താണെന്നുള്ളടക്കി അദ്ദേഹം പറത്തു. വുർആനും പറയുന്നു: 'وَمَا رَمَيْتَ إِذْ أَرَمْتَ' 26. നീം ചെയ്തിരുന്നു നീയും എറി തുതതും അല്ലാഹുവാണും എറിത്തതും 26. ഒഴിവിലായി മന സ്ഥാരെല്ലാം തന്റെ അടിമകളാണെന്നുള്ളടക്കി അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. വുർആനും പറയുന്നു, 'قُلْ يَا عِبَادِي الَّذِينَ آسِرْ قُرْأَلِيْلَهْ لَمْ-۝ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ' 27. 'പറയുക, അല്ലേയോ, തങ്ങളോടും അകുമം പ്രവർത്തിച്ചു എൻ്റെ അടിമകളും! അല്ലാഹുവിൻറെ കാരണ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു നീങ്ങൾ നീരാശരാവല്ലു!' 27. ഈ ഉല്ലാരണങ്ങളിൽനിന്നും നബിതിങ്മെന്നീ(സ) പടിപ്പിയായി തന്റെ സ്ഥാനാധികാരത്തെ ഉയർത്തിയുത്തീ ഒഴിവിൽ ദൈവാധികാരം തനിക്കണ്ണെന്നും വാദിക്കകയാണും ചെയ്തതും 28. ഒരു ഇസ്ലാംമതവിരോധി ആക്ഷേപിക്കാൻ മതിങ്കയാണും

25 (48: 11)

26 (8: 18)

27 (39: 53)

സാക്ഷിൽ എത്തു സമാധാനമാണ് നൽകുക? തിരുമേനിയും
 ബൈബാത്തു ചെയ്യുന്നവർ അല്പാഹ്വിനു തന്നെയാണ്
 ബൈബാത്തു ചെയ്യുന്നതെന്നും ബൈബാത്തു ചെയ്യുന്നവരുടെ
 കൈകളിനേൽക്കു വെള്ളപ്പുട്ട് തിരുമേനിയുടെ കൈ അല്പാഹ്വി
 നേരി കൈയ്യാണെന്നും പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നതിനേരി താല്പര്യം
 അല്പാഹ്വിനേരി അധികാരം തിരുമേനിക്കണ്ണും മാത്രമല്ല,
 തിരുമേനി അല്പാഹ്വി തന്നെയാണും ത്രിഡിയാണ് എന്നും,
 തിരുമേനിയുടെ കൈ അല്പാഹ്വിനേരി കൈയ്യാണെന്നും വരു
 നോം ആദിവ്യാത്മാവിനേരി മറിവയവ്വേണ്ടാൽ അല്പാഹ്വിനേരി
 അവയവവ്വേണ്ടളാണെന്നും അങ്ങനെ തിരുമേനി അല്പാഹ്വതന്നെ
 യാണെന്നും തെളിയുന്നണ്ണും. ഇപ്പോൾ മത വൈരികളിൽ
 നീതിയും നന്ദിയും കെട്ടവർക്കും എത്തുകൊണ്ട് ആക്ഷേപിച്ച്
 തിട്ടാ? അപ്പോലെതന്നു, തിരുമേനി ചുരുക്കു വാരിയെറിഞ്ഞ
 തിനുകരിച്ചും അത്ഭേദം എറിഞ്ഞത്തല്ല അല്പാഹ്വി എറിഞ്ഞ
 താണും എന്ന പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും, തനിക്കും അല്പാ
 ഹ്വിനേരി അധികാരിക്കുന്നും മാത്രമല്ല താൻ അല്പാഹ്വതന്നെ
 യാണും എന്നാണും നബിതിരുമേനി(സ) വാദിച്ചിരിക്കുന്നതും
 ഒന്നു സീഡിക്കുന്ന എന്ന ഒരാൾ ആക്ഷേപിക്കയാണെക്കിൽ
 തിരിച്ചു ചായും ആ ആക്ഷേപം ഹസ്തതും അഹംമദിനുകരിച്ചും
 പറപ്പുവിക്കപ്പെട്ടു ഈ ആക്ഷേപത്വത്തപ്പാലുള്ളതായിരിക്കും.
 ഒട്ടവിൽ മനസ്സുരെ “‘എൻറു അട്ടിമകളേ! ’” എന്ന സംശ്വോ
 ധന ചെയ്യുകൊണ്ടും അവർ തന്റെ ഭാസമാരാണെന്നും അല്പാഹ്വി
 വിനേരി അധികാരം തനിയുണ്ണുന്നും ത്രി ആ ദിവ്യാത്മാവു
 വാദിച്ചുവെന്നും ഒരാൾ പറയുകയാണെക്കിൽ, ഹസ്തതും മിർ
 സാസാഹിബിനുകരിച്ചുള്ള ഈ ആക്ഷേപത്വത്തിനേരി വെളിച്ച
 രത്തിൽ അതൊരിക്കലും ന്യായരഹിതമായിരിക്കയില്ലപ്പോ.
 മസ്തിംകളിലുള്ള ചില ക്രഷ്ണജനാനികളും കളിലുള്ളവന്മാരും
 ഇത്തരം ആയത്തുകളെ ഭർവ്യാവ്യാനും ചെയ്യുകൊണ്ടും നബി

തിരുമേനിയും അല്ലാഹുവും കന്നതനെന്നയാണെന്നു് പറയാറുള്ളതു്. ഈ ആധിക്രമക്കുള്ള എടക്കയു കാണിച്ചു നബിതിരുമേനി തനിയ്യു് ദൈവാധികാരമുണ്ടെന്നു് വാദിച്ചുവെന്ന ആര്യസമാജികരം ആ ദിവ്യാത്മാവിനെ കരിച്ചു് ആക്ഷേപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചുത്തകത്തെതിൽ, ഹസ്തതു് മീർസാ സാഹാബിനെക്കരിച്ചുള്ള ഈ ആക്ഷേപം അടിസ്ഥാനവിഹീനമാണെന്ന മാത്രമല്ല, ഈ ആക്ഷേപത്തിനു ഹസ്തതു് മുഹമ്മദു് മുസ്ലീഹു (സ) തിരുമേനി തുടിയും ലക്ഷ്മീഭവിക്ഷണാക്കന്നുണ്ടെന്നും ഈ ശത്രുക്കൾക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെപോയീ!

തീർച്ചയായും നൊന്നസത്യവാനും പരിഷ്കരിച്ചാവുമാണു്, എന്നോട് വിദ്യേഷം പുലത്തുന്നതു വിഷവും നൊന്നമായി രണ്ടില്ലു് കൈക്കൊള്ളുന്നതു് രക്ഷംമാറ്റുവമ്പത്രു.

നൊന്ന് സ്വീപനമാവിക്കേണ്ട തോട്ടമാണു്. (ദൈവീക ജന്താനത്തിന്നേരം) ഉള്ളറവുകൾ നിരന്തരമായി എന്നിലേക്ക് ഒഴുകി വന്നകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

എൻ്നേരു ആത്മാവു് സർവ്വോന്നതനായ അല്ലാഹുവിക്കേരു പരിഗ്രഹിയെ പ്രകീർത്തനും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രാവോ രാഗം പാടിക്കാണ്ടിരിക്കുന്ന കയിലോ ആണു്.

നൊന്ന് അസമയത്തു് വ്യത്മമായി നിങ്ങളുടെ അട്കരണവന്നിട്ടില്ല. കാലം തുരിയക്കുള്ള രാത്രി പോലെ ആയപ്പോഴാണു് നൊന്ന് നിങ്ങളിലേക്ക് വന്നിട്ടുള്ളതു്.

ഒന്നിന്നേരു ഫലപൂഷമായിരുന്ന വിളനിലങ്ങൾ കുറത്തിവരുച്ചു നിമിത്തം ഇപ്പോൾ തരീശായി തീന്നിരിക്കുകയാണു്.

— ഹസ്തതു് അഹംമദ് (അ)